成唯識論卷第七

七

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相
云何頌曰
不定謂悔眠　尋伺二各二
論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故
非如觸等定遍心故非如欲等定遍
地故立不定名悔謂惡作惡所作業
追悔為性障止為業此即於果假立
因名先惡所作業後方追悔故悔先
不作亦惡作攝如追悔言我先不作
如是事業是我惡作眠謂睡眠令身
不自在昧略為性障觀為業謂睡眠
位身不自在心極闇劣一門轉故昧
簡在定略別寤時令顯睡眠非無體
用有無心位假立此名如餘蓋纏心
相應故有義此二唯癡為體說隨煩
惱及癡分故有義不然亦通善故應
說此二染癡為體淨即無癡論依染
分說隨煩惱及癡分攝有義此說亦
不應理無記非癡無癡性故應說惡

忠

作思慧為體明了思擇所作業故睡
眠合用思想為體思想種種夢境相
故論俱說為世俗有故彼染汙者是
癡等流如不信等說為癡分有義彼
說理亦不然非思慧想纏彼性故應
說此二各別有體與餘心所行相別故
隨癡相說名世俗有尋謂尋求令心
怱遽於意言境麤轉為性伺謂伺察
令心怱遽於意言境細轉為性此二
俱以安不安住身心分位所依為業
並用思慧一分為體於意言境不深
推度及深推度義類別故若離思慧
尋伺二種體類差別不可得故二各
二者有義尋伺各有染淨二類差
別有義此釋不應正理悔眠亦有染
淨二故應說如前諸染心所有是煩
惱隨煩惱性此二各有不善無記或
復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應
理不定四後有此言故應言二者顯
二種二一謂悔眠二謂尋伺此二二
種種類各別故一二言顯二二種此
各有二謂染不染非如善染各唯一
故或唯簡染故說此言有亦說為隨

成唯識論卷第七　第二張　忠

宗綽

煩惱故為顯不定義說二各二言故
置此言深為有用
四中尋伺定是假有思慧合成聖所
說故悔眠有義亦是假有瑜伽說為
世俗有故有義此二是實物有唯後
二種說假有故世俗有言隨他相說
非顯前二定是假有又如內種體雖
是實而論亦說世俗有故四中尋伺
定不相應體類是同麁細異故依於
尋伺有染離染立三地別不依彼種
現起有無故無雜亂俱與前二容互
相應前二亦有互相應義四皆不與
第七八俱義如前說悔眠唯與第六
識俱非五法故有義尋伺亦五識俱
論說五識有尋伺故又說尋伺即七
分別謂有相等雜集復言任運分別
謂五識故有義尋伺唯意識俱論說
尋求伺察等法皆是意識不共法故
又說尋伺憂喜相應曾不說與苦樂
俱故捨受遍故可不待說何緣不說
與苦樂俱雖初靜慮有意地樂而不
離喜捴說喜名雖純苦處有意地苦
而似憂故捴說為憂又說尋伺以名

身等義為所緣非五識身以名身等
義為境故然說五識有尋伺者顯多
由彼起非說彼相應雜集所言任運分
別謂五識者彼與瑜伽所說分別義
各有異彼說任運即是五識瑜伽說
此是五識俱分別意識相應尋伺故
彼所引為證不成由此五識定無尋
伺有義惡作憂捨相應唯慼行轉通
無記故睡眠喜憂捨受俱起行通歡
慼中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初
靜慮中意樂俱故有義此四亦苦受
俱純苦趣中意苦俱故四皆容與五
別境俱行相所緣不相違故悔眠但
與十善容俱此唯在欲無輕安故尋
伺容與十一善俱初靜慮中輕安俱
故悔但容與無明相應此行相麁貪
等細故睡眠尋伺十煩惱俱此彼展
轉不相違故悔與中大隨惑容俱非
忿等十各為主故睡眠尋伺二十容
俱眠等位中皆起彼故此四皆通善
等三性於無記業亦追悔故有義初
二唯生得善行相麁鄙及昧略故後
二亦通加行善攝聞所成等有尋伺

宗[illegible]

故有義初二亦加行善聞思位中有
悔眠故後三皆通染淨無記悪作非
染解麁猛故四無記中悔唯中二行
相麁猛非定果故眠除第四非定引
生異熟生心亦得眠故尋伺除初彼
解微劣不能尋察名等義故悪作睡
眠唯欲界有尋伺在欲及初靜慮餘
界地法皆妙靜故悔眠生上必不現
起尋伺上下亦起下上上尋伺能
緣上下有義悔眠不能緣上行相麁
近極昧略故有義此二亦緣上境有
邪見者悔修定故夢能普緣所更事
故悔非無學離欲捨故睡眠尋伺皆
通三種求解脱者有為善法皆名學
故學究竟者有為善法皆無學故悔
眠唯通見修所斷亦邪見等勢力起
故非無漏道親所引生故亦非如憂
深求解脱故若已斷故名非所斷則
無學眠非所斷攝尋伺雖非真無漏
道而能引彼從彼引生故通見修非
所斷攝有義尋伺非所斷者於五法
中唯分別攝瑜伽說彼是分別故有
義此二亦正智攝說正思惟是無漏

故彼能令心尋求等故又說彼是言
說因故未究竟位於藥病等未能遍
知後得智中為他說法必假尋伺非
如佛地無功用說故此二種亦通無
漏雖說尋伺必是分別而不定說唯
屬第三後得正智中亦有分別故餘
門准上如理應思
如是六位諸心所法為離心體有別
自性為即是心分位差別設尒何失
二俱有過若離心體有別自性如何
聖教說唯有識又如何說心遠獨行
染淨由心士夫六界莊嚴論說復云
何通如彼頌言
許心似二現 如是似貪等 或似於信等
無別染善法
若即是心分位差別如何聖教說心相
應他性相應非自性故又如何說心
與心所俱時而起如日與光瑜伽論
說復云何通彼說心所非即心故如
彼頌言
五種性不成 分位差過失 因緣無別故
與聖教相違
應說離心有別自性以心勝故說唯

宗倬

識等心所依心勢力生故說似彼現
非彼即心又識心言亦攝心所恒相
應故唯識等言及現似彼皆無有失
此依世俗若依勝義心所與心非離
非即諸識相望應知亦然是謂大乘
真俗妙理已說六識心所相應云何
應知現起分位頌曰
依止根本識　五識隨緣現　或俱或不俱
如濤波依水　意識常現起　除生無想天
及無心二定　睡眠與悶絶
論曰根本識者阿陁那識染淨諸識
生根本故依止者謂前六轉識以根
本識為共親依五識者謂前五轉識
種類相似故揔說之隨緣現言顯非
常起緣謂作意根境等緣謂五識身
內依本識外隨作意五根境等衆緣
和合方得現前由此或俱或不俱起
外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣
多少此等法喻廣說如經由五轉識
行相麤動所藉衆緣時多不具故起
時少不起時多第六意識雖亦麤動
而所藉緣無時不具由違緣故有時
不起第七八識行相微細所藉衆緣

一切時有故無縁㝵令惣不行又五
識身不能思慮唯外門轉起藉多縁
故斷時多現行時少第六意識自能
思慮内外門轉不藉多縁唯除五位
常能現起故斷時少現起時多由斯
不説此隨縁現五位者何生無想等
無想天者謂修彼定猒麁想力生彼
天中違不恒行心及心所想滅為首
名無想天故六轉識於彼皆斷有義
彼天常無六識聖教説彼無轉識故
説彼唯有有色支故又説彼為無心地
故有義彼天將命終位要起轉識然
後命終彼必起下潤生愛故瑜伽論
説後想生已是諸有情從彼沒故然
説彼無轉識等者依長時説非謂全
無有義生時亦有轉識彼中有必起
潤生煩惱故如餘本有初必有轉識
故瑜伽論説若生於彼唯入不起其
想若生從彼沒故彼本有初若無轉
識如何名入先有後無乃名入故决
擇分言所有生得心心所滅名無想
故此言意顯彼本有初有異熟生轉
識蹔起宿因縁力後不復生由斯引

宗禪

起異熟無記分位差別說名無想如
善引生二定名善不尒轉識一切不
行如何可言唯生得滅故彼初位轉
識蹔起彼天唯在第四靜慮下想麁
動難可斷故上無無想異熟處故即
能引發無想定思能感彼天異熟果
故及無心二定者謂無想滅盡定俱
無六識故名無心無想定者謂有異
生伏遍淨貪未伏上染由出離想作
意為先令不恒行心心所滅想滅為
首立無想名令身安和故亦名定修
習此定品別有三下品修者現法必
退不能速疾還引現前後生彼天不
甚光淨形色廣大定當中夭中品修
者現不必退設退速疾還引現前後
生彼天雖甚光淨形色廣大而不最
極雖有中夭而不決定上品修者現
必不退後生彼天最極光淨形色廣
大必無中夭窮滿壽量後方殞沒此
定唯屬第四靜慮又唯是善彼所引
故下上地無由前說故四業通三除
順現受有義此定唯欲界起由諸外
道說力起故人中慧解極猛利故有

宗禪

義欲界先修習已後生色界能引現
前除無想天至究竟故此由猒想欣
彼果入故唯有漏非聖所起滅盡定
者謂有無學或有學聖已伏或離無
所有貪上貪不定由止息想作意為
先令不恒行恒行染汙心心所滅立
滅盡名令身安和故亦名定由偏猒
受想亦名滅彼定修習此定品別有
三下品修者現法必退不能速疾還
引現前中品修者現不必退設退速
疾還引現前上品修者畢竟不退此
定初修必依有頂遊觀無漏為加行
入次第定中最居後故雖屬有頂而
無漏攝若修此定已得自在餘地心
後亦得現前雖屬道諦而是非學非
無學攝似涅槃故此定初起唯在人
中佛及弟子說力起故人中慧解極
猛利故後上二界亦得現前鄔陁夷
經是此誠證無色亦名意成天故於
藏識教未信受者若生無色不起此
定恐無色心成斷滅故已信生彼亦得
現前知有藏識不斷滅故要斷三界
見所斷惑方起此定異生不能伏滅

有頂心心所故此定微妙要證二空
隨應後得所引發故有義下八地修
所斷惑中要全斷欲餘伏或斷然後
方能初起此定欲界惑種二性繁雜
障定強故唯說不還三乘無學及諸
菩薩得此定故彼隨所應生上八地
皆得後起有義要斷下之四地修所
斷惑餘伏或斷然後方能初起此定
變異受俱煩惱種子障定強故彼隨
所應生上五地皆得後起若伏下惑
能起此定後不斷退生上地者豈生
上已却斷下惑斷亦無失如生上者
斷下末那俱生惑故然不還者對治
力強正潤生位不起煩惱但由惑種
潤上地生雖所伏惑有退不退而無
伏下生上地義故無生上却斷下失
若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴
心者一切位中能起此定若不尒者
或有乃至七地滿心方能永伏一切
煩惱雖未永斷欲界修惑而如已斷
能起此定論說已入遠地菩薩方能
現起滅盡定故有從初地即能永伏
一切煩惱如阿羅漢彼十地中皆起

此定經說菩薩前六地中亦能現起
滅盡定故無心睡眠與悶絕者謂有
極重睡眠悶絕令前六識皆不現行
疲極等緣所引身位違前六識故名
極重睡眠此睡眠時雖無彼體而由
彼似彼故假說彼名風熱等緣所引
身位亦違六識故名極重悶絕或此
俱是觸處少分除斯五位意識恒起
正死生時亦無意識何故但說五位
不行有義死生及與言顯彼說非理
所以者何但說六時名無心故謂前
五位及無餘依應說死生即悶絕攝
彼是冣極悶絕位故說及與言顯五
無雜此顯六識斷已後時依本識中
自種還起由此不說入無餘依此五
位中異生有四除在滅定聖唯後三
於中如来自在菩薩唯得有一無睡
悶故是故八識一切有情心與末那
二恒俱轉若起第六則三俱轉餘隨
緣合起一至五則四俱轉乃至八俱
是謂略說識俱轉義若一有情多識
俱轉如何說彼是一有情若立有情
依識多少汝無心位應非有情又他

分心現在前位如何可說自分有情
然立有情依命根數或異熟識俱不
違理彼俱恒時唯有一故一身唯一
等無間緣如何俱時有多識轉既許
此一引多心所寧不許此能引多心
又誰定言此緣唯一說多識俱者許
此緣多故又欲一時取多境者多境
現前寧不頓取諸根境等和合力齊
識前後生不應理故又心所性雖無
差別而類別者許多俱生寧不許心
異類俱起又如浪像依一起多故依
一心多識俱轉又若不許意與五俱
取彼所緣應不明了如散意識緣久
滅故如何五俱唯一意識於色等境
取一或多如眼等識各於自境取一
或多此亦何失相見俱有種種相故
何故諸識同類不俱於自所緣若可
了者一已能了餘無用故若尒五識
已了自境何用俱起意識了為五俱
意識助五令起非專為了五識所緣
又於彼所緣能明了取異於眼等識
故非無用由此聖教說彼意識名有
分別五識不尒多識俱轉何不相應

非同境故設同境者彼此所依體數異故如五根識互不相應八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差别故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差别相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽他說

心意識八種　俗故相有别　真故相無别　相所相無故

已廣分别三能變相為自所變二分所依云何應知依識所變假說我法非别實有由斯一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變　分别所分别　由此彼皆無　故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名所變見分說名分别能取相故所變相分名所分别見所取故由此正理彼實我法離識所變皆定非有離能所取無别物故非有實物離二相故是故一切有為無為若實若假

宗禪

皆不離識唯言為遮離識實物非不
離識心所法等或轉變者謂諸內識
轉似我法外境相現此能轉變即名
分別虛妄分別為自性故謂即三界
心及心所此所執境名所分別即所
妄執實我法性由此分別變似外境
假我法相彼所分別實我法性決定
皆無前引教理已廣破故是故一切
皆唯有識虛妄分別有極成故唯既
不遮不離識法故真空等亦是有性
由斯遠離增減二邊唯識義成契會
中道由何教理唯識義成豈不已說
雖說未了非破他義已義便成應更
確陳成此教理如契經說三界唯心
又說所緣唯識所現又說諸法皆不
離心又說有情隨心垢淨又說成就
四智菩薩能隨悟入唯識無境一相
違識相智謂於一處鬼人天等隨業
差別所見各異境若實有此云何成
二無所緣識智謂緣過未夢境像等
非實有境識現可得彼境既無餘亦
應尒三自應無倒智謂愚夫智若得
實境彼應自然成無顛倒不由功用

應得解脫四隨三智轉智一隨自在
者智轉智謂已證得心自在者隨欲
轉變地等皆成境若實有如何可變
二隨觀察者智轉智謂得勝定修法
觀者隨觀一境衆相現前境若是實
寧隨心轉三隨無分別智轉智謂起
證實無分別智一切境相皆不現前境
若是實何容不現菩薩成就此四智
者於唯識理決定悟入又伽他說
心意識所緣 皆非離自性 故我說一切
唯有識無餘
此等聖教誠證非一極成眼等識五
隨一故如餘不親緣離自色等餘識
識故如眼識等亦不親緣離自諸法
此親所緣定非離此二隨一故如彼
能緣所緣法故如相應法決定不離
心及心所此等正理誠證非一故於
唯識應深信受我法非有空識非無
離有離無故契中道慈尊依此說二
頌言
虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空
於彼亦有此 故說一切法 非空非不空
有無及有故 是則契中道

此頌且依染依他說理實亦有淨分依
他若唯內識似外境起寧見世間情
非情物處時身用定不定轉如夢境
等應釋此疑何緣世尊說十二處依
識所變非別實有為入我空說六二
法如遮斷見說續有情為入法空復
說唯識令知外法亦非有故此唯識
性豈不亦空不尒如何非所執故謂
依識變妄執實法理不可得說為法
空非無離言正智所證唯識性故說
為法空此識若無便無俗諦俗諦無
故真諦亦無真俗相依而建立故撥
無二諦是惡取空諸佛說為不可治
者應知諸法有空不空由此慈尊說
前二頌若諸色處亦識為體何緣乃
似色相顯現一類堅住相續而轉名
言熏習勢力起故與染淨法為依處
故謂此若無應無顛倒便無雜染亦
無淨法是故諸識亦似色現如有頌言
乱相及乱體 應許為色識 及與非色識
若無餘亦無
色等外境分明現證現量所得寧撥
為無現量證時不執為外後意分別

妄生外想故現量境是自相分識所
變故亦說為有意識所執外實色等
妄計有故說彼為無又色等境非色
似色非外似外如夢所緣不可執為是
實外色若覺時色皆如夢境不離識
者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自
色境不知唯識如夢未覺不能自知
要至覺時方能追覺覺時境色應知
亦爾未真覺位不能自知至真覺時
亦能追覺未得真覺恒處夢中故佛
說為生死長夜由斯未了色境唯識
外色實無可非內識境他心實有寧
非自所緣誰說他心非自識境但不
說彼是親所緣謂識生時無實作用
非如手等親執外物日等舒光親照
外境但如鏡等似外境現名了他心
非親能了親所了者謂自所變故契
經言無有少法能取餘法但識生時
似彼相現名取彼物如緣他心色等
亦爾既有異境何名唯識奇哉固執
觸處生疑豈唯識教但說一識不爾
如何汝應諦聽若唯一識寧有十方
凡聖尊卑因果等別誰為誰說何法

何求故唯識言有深意趣識言揔顯
一切有情各有八識六位心所所變
相見分位差別及彼空理所顯真如
識自相故識相應故二所變故三分
位故四實性故如是諸法皆不離識
揔立識名唯言但遮愚夫所執定離
諸識實有色等若如是知唯識教意
便能無倒善備資糧速入法空證無
上覺救拔含識生死輪迴非全撥無
惡取空者違背教理能成是事故定
應信一切唯識若唯有識都無外緣
由何而生種種分別頌曰
由一切種識　如是如是變　以展轉力故
彼彼分別生
論曰一切種識謂本識中能生自果
功能差別此生等流異熟士用增上
果故名一切種除離繫者非種生故
彼雖可證而非種果要現起道斷結
得故有展轉義非此所說此說能生
分別種故此識為體故立識名種離
本識無別性故種識二言簡非種識
有識非種種非識故又種識言顯識
中種非持種識後當說故此識中種

宗禪

餘緣助故即便如是如是轉變謂從
生位轉至熟時顯變種多重言如是
謂一切種攝三熏習共不共等識種
盡故展轉力者謂八現識及彼相應
相見分等彼皆互有相助力故即現
識等揔名分別虛妄分別為自性故
分別類多故言彼彼此頌意說雖無
外緣由本識中有一切種轉變差別
及以現行八種識等展轉力故彼彼
分別而亦得生何假外緣方起分別
諸淨法起應知亦然淨種現行為緣
生故所說種現緣生分別云何應知
此緣生相緣且有四一因緣謂有為
法親辦自果此體有二一種子二現
行種子者謂本識中善染無記諸界
地等功能差別能引次後自類功能
及起同時自類現果此唯望彼是因
緣性現行者謂七轉識及彼相應所
變相見性界地等除佛果善極劣無
記餘熏本識生自類種此唯望彼是
因緣性第八心品無所熏故非簡所
依獨能熏故極微圓故不熏成種現
行同類展轉相望皆非因緣自種生

故一切異類展轉相望亦非因緣不親生故有說異類同類現行展轉相望為因緣者應知假說或隨轉門有唯說種是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生多同類種俱時轉故如不相應非此緣攝由斯八識非互為緣心所與心雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣入無餘心最極微劣無開導用又無當起等無間法故非此緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識等決定生即說此是彼等無間緣故即依此義應作是說阿陀那識三界九地皆容互作等無間緣下上死生相開導故有漏無間有無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無斷故善與無記相望亦然此何界後引生無漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者定色界後引生無漏彼必生在淨居天上大自在宮得菩

提故二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必往大自在宮方得成佛而本願力所留生身是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣者經不說彼發大心故第七轉識三界九地亦容互作等無間緣隨第八識生處繫故有漏無漏容互相生十地位中得相引故善與無記相望亦然於無記中染與不染亦相開導生空智果前後位中得相引故此欲色界有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不生彼故第六轉識三界九地有漏無漏善不善等各容互作等無間緣潤生位等更相引故初起無漏唯色界後决擇分善唯色界故眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自類互作等無間緣善等相望應知亦尒有義五識有漏無漏自類互作等無間緣未成佛時容互起故有義無漏有漏後起非無漏後容起有漏

無漏五識非佛無故彼五色根定有漏
故是異熟識相分攝故有漏不共必
俱同境根發無漏識理不相應故此
二於境明昧異故三所緣緣謂若有
法是帶已相心或相應所慮所託此
體有二一親二踈若與能緣體不相
離是見分等內所慮託應知彼是親
所緣緣若與能緣體雖相離為質能
起內所慮託應知彼是踈所緣緣親
所緣緣能緣皆有離內所慮託必不
生故踈所緣緣能緣或有離外所慮
託亦得生故第八心品有義唯有親
所緣緣隨業因力任運變故有義亦
定有踈所緣緣要仗他變質自方變
故有義二說俱不應理自他身土可
互受用他所變者為自質故自種於
他無受用理他變為此不應理故非
諸有情種皆等故應說此品踈所緣
緣一切位中有無不定第七心品未
轉依位是俱生故必仗外質故亦定
有踈所緣緣已轉依位此非定有緣
真如等無外質故第六心品行相猛
利於一切位能自在轉所仗外質或

春

有或無踈所緣緣有無不定前五心
品未轉依位麁鈍劣故必仗外質故
亦定有踈所緣緣已轉依位此非定
有緣過未等無外質故四增上緣謂
若有法有勝勢用能於餘法或順或
違雖前三緣亦是增上而今第四除
彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生住成得四事別故然
增上用隨事雖多而勝顯者唯二十
二應知即是二十二根前五色根以
本識等所變眼等淨色為性男女二
根身根所攝故即以彼少分為性命
根但依本識親種分位假立非別有
性意根捴以八識為性五受根如應
各自受為性信等五根即以信等及
善念等而為自性未知當知根體位
有三種一根本位謂在見道除後剎
那無所未知可當知故二加行位謂
煖頂忍世第一法近能引發根本位
故三資糧位謂從為得諦現觀故發
起決定勝善法欲乃至未得順決擇
分所有善根名資糧位能遠資生根
本位故於此三位信等五根意喜樂

捨為此根性加行等位於後勝法求
證愁慼亦有憂根非正善根故多不
說前三無色有此根者有勝見道傍
修得故或二乘位迴趣大者為證法
空地前亦起九地所攝生空無漏彼
皆菩薩此根攝故菩薩見道亦有此
根但說地前以時促故始從見道最
後剎那乃至金剛喻定所有信等無
漏九根皆是已知根性未離欲者於
上解脫求證愁慼亦有憂根非正善
根故多不說諸無學位無漏九根一
切皆是具知根性有頂雖有遊觀無
漏而不明利非後三根二十二根自
性如是諸餘門義如論應知

成唯識論卷第七

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

京倬